

**BINNENGEKOMEN  
TEAM DOCUMENTSERVICES  
D.D. 26 juni 202  
No. 2020-17658  
Portefeuillehouder Krabbendam  
Organisatieonderdeel Ruimte**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

Maastricht, 26 juni 2020

**Betreft:** Artikel 47 vragen D66 over dierenwelzijn beleid Maastricht

Geacht college,

D66 Maastricht heeft een gesprek gehad met een vrijwilliger van Stichting Animal's Faith Maastricht. Naar aanleiding van dit gesprek kwamen een aantal vragen naar boven over het beleid dat Maastricht voert over het dierenwelzijn. Na wat zoekwerk in het archief van de gemeente Maastricht, blijkt weinig actuele informatie te vinden, enkel een RIB "Tussentijdse evaluatie Dierenwelzijnsbeleid", gedateerd 3 juli 2019<sup>1</sup>. De afspraak is om steeds na twee jaar te evalueren en indien gewenst het beleid aan te passen, ondertussen zijn wij weer bijna één jaar verder en leven er bij ons enkele vragen die wij u willen voorleggen.

1. Heeft D66 het goed begrepen dat de gemeente Maastricht enkel subsidie geeft aan de dierenambulance om zijn/ haar wettelijke taak uit te oefenen. Is dit correct?
2. In de jaarrekening 2019 (pag. 256) staat dat er €17.000 begroot is voor de dierenambulance maar over €0,- beschikt. Hoeveel subsidie heeft de dierenambulance exact gekregen en gaan ze de komende jaren krijgen en welke taken voeren zij hiervoor uit?
3. Welke controlemogelijkheden hebben wij als raad op het beleid dat door de dierenambulance gevoerd wordt en hoe worden wij geïnformeerd over haar werkzaamheden?
4. Hoe is de samenwerking tussen de dierenambulance en bijvoorbeeld Stichting Animal's Faith op dit moment? Waar en op welke manier wordt er afstemming gezocht?
5. Welke rol kan de gemeente spelen in de wijze van samenwerking/ afstemming tussen deze stichtingen/ instellingen?

---

<sup>1</sup> [https://maastricht.parlaeus.nl/admin/searchm/action=showgd/item=26276/RIB\\_-\\_voortgang\\_uitvoering\\_nota\\_dierenwelzijn\\_-\\_2019.19631\\_-\\_04-07-2019.pdf](https://maastricht.parlaeus.nl/admin/searchm/action=showgd/item=26276/RIB_-_voortgang_uitvoering_nota_dierenwelzijn_-_2019.19631_-_04-07-2019.pdf)

De dierenambulance komt in actie voor zieke of gewonde dieren. Echter buiten situaties met zieke of gewonde dieren zijn er nog talloze andere situaties denkbaar, denk bijvoorbeeld aan zwervkatten/ honden, gedumpte dieren, dieren die overlast veroorzaken en ga zo maar door. In al deze gevallen acteert de dierenambulance niet.

6. Zijn we geheel afhankelijk van vrijwillige organisaties als het gaat om alle overige gevallen zoals hierboven geschetst?
7. Welke verantwoordelijkheid heeft de gemeente bij het wegvallen van dergelijke organisaties?

Een ander punt dat nog steeds een onderwerp van gesprek is, is het chippen van katten<sup>2</sup>. Bij honden zoals u weet is dit verplicht, bij katten niet. Hierover de volgende vragen.

8. Ziet de gemeente een rol in het verplicht maken van het chippen van katten? Zo nee, waarom niet?
9. Welke acties heeft de gemeente Maastricht uitgezet om het chippen van katten verplicht te maken?
10. Bent u op de hoogte van en benaderd door de dierenbescherming over de petitie "Maak chippen voor katten verplicht"<sup>3</sup>?
11. Bent u als college van Maastricht bereid om deze petitie te ondertekenen? Zo nee, waarom niet?

Met vriendelijke groet,

Claudia Demas  
Raadslid D66 Maastricht

Ingrid Politisch  
Raadslid D66 Maastricht

---

<sup>2</sup> <https://www.rtlnieuws.nl/editie/artikel/5126166/dierenbescherming-chippen-katten-huisdier-verplicht>

<sup>3</sup> <https://doemee.dierenbescherming.nl/petitie/>